


ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
 ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ
 НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
 Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“



НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ „РАЗВИТИЕ-1892“

3200 гр. Бяла Слатина, общ. Бяла Слатина, обл. Враца, пл. „Демокрация“ № 1

тел. +35991582696, e-mail: razvitiye1892@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ 
 ТЕМЕНУГА ВАСИЛЕВА МИСЛИЙСКА
 ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАСТОЯТЕЛСТВОТО
 ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП

Днес, 16.04.2018 г. (Понеделник), Комисията, назначена със Заповед № 12 / 29.03.2018г. и изменена със Заповед №17/05.04.2018 г. на Председателя на Читалищното настоятелство, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в процедура с предмет: „СМР ремонт и реконструкция на сграден читалищен фонд – Народно читалище „Развитие 1892“-гр. Бяла Слатина“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Външен експерт, Директор в Дирекция “Правна” в Община Бяла Слатина, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

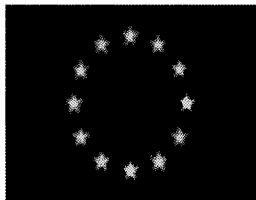
СЕКРЕТАР: Красимир Руменов Коцов – Външен експерт, Старши експерт в Дирекция „Правна“ в Община Бяла Слатина, Магистър по “Право”;

И ЧЛЕНОВЕ:

- **Николай Петков Йорданов** – Външен експерт, Главен специалист в Дирекция „УТЕ“ в Община Бяла Слатина, Средно специално – строителен техник”;
- **Тони Павлов Иванов** - Външен експерт, Главен експерт в Дирекция “УТЕ” в Община Бяла Слатина, Магистър по “Стопанско управление”;
- **Никола Иванов Попов** – Читалищен секретар в Народно читалище „Развитие 1892“-гр. Бяла Слатина“, Магистър по “Икономика и управление на социалните дейности – мениджмънт на културата”;

се събра в 10.00 часа в заседателната зала в административната сграда на Община Бяла Слатина, за да отвори пликете с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници. На заседанието не присъстваха упълномощени представители на участниците. На свои предишни заседания комисията е разгледала подадените оферти по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията е разгледала и техническите предложения и е поставила оценки, както следва:

№	Участник	Оценка по показател: „Методология на работа”
1	„Райкомерс Конструкшън” ЕАД	50
2	„МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД	Предложен за отстраняване



3	„НСК София“ ЕООД	Предложен за отстраняване
---	------------------	---------------------------

Председателят на комисията отвори плика с „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници и събщи техните предложения, както следва:

➤ **Участник № 1 „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД:**

ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на настоящата обществена поръчка 350 731,25 лв. (триста и петдесет хиляди седемстотин тридесет и един лева и двадесет и пет стотинки) без ДДС, съответно 420 877,50 лв. (четиристотин и двадесет хиляди осемстотин седемдесет и седем лева и петдесет стотинки) с ДДС.

Към ценовото предложение е приложена Количествено-стойностна сметка.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи. На своя закрито заседание, Комисията направи аритметична проверка за грешки в направеното ценово предложение на участника и установи, че такива няма. Представените единични цени съответстват на посочения от участниците общ сбор.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА.
КРИТЕРИИ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА.

Оценяването и класирането на офертите на участниците, се извършва въз основа на „Икономически най-изгодна оферта“ по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комплексна оценка (КО) = ОМ + ОЦ

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, които може да получи участник е **100 т.**, сумарно от показателите.

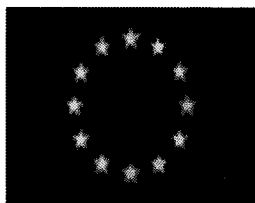
1. Показател – „Методология на работа“ (ОМ)

Максимален брой точки по този показател - 50 т.

трестепенна - 30, 40 и 50 точки, в съответствие с последователността и взаимната съгласуваност/обвързаност на предлаганите за изпълнение дейности, съгласно изискванията на Възложителя.

В Методологията на работа се представя последователност и взаимната обвързаност на предлаганите дейности, гарантиращи или надграждащи изискванията, посочени от Възложителя в техническата документация на обекта.

Методологията на работа на Участника следва да обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението на обекта, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Всички строително-монтажни дейности следва да се представят в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Когато участникът предлага паралелно изпълнение на две или повече дейности, с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, следва да представи каква организация на процесите, оборудването и работната ръка предвижда, като се съобрази с нормативните и технологичните условия за съответните видове СМР. Методологията на работа следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата документация на обекта и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Следва да се представят предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника човешки ресурси, конкретни срокове за



изпълнение на възложената работа, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката, чрез представяне на линеен график и диаграма на работната ръка.

Метод на формиране на оценката:

Методологията на работа се оценява с 30 точки, в случай че:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта и атмосферните условия, които биха оказали влияние при изпълнението.

✓ Представено е взаимодействието със заинтересованите страни в етапа на подготовка на строителство и доставка на материали, строителството и въвеждане на обекта в експлоатация.

Методологията на работа се оценява с 40 точки, в случай че:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта и атмосферните условия, които биха оказали влияние при изпълнението.

✓ Представено е взаимодействието със заинтересованите страни в етапа на подготовка на строителство и доставка на материали, строителството и въвеждане на обекта в експлоатация.

✓ Предвидени са действия, които участникът ще предприеме, в техническо и организационно отношение, изразяващи се в управлението на процеса, така че да се избегне риск от забава поради лоши атмосферни условия, необезпеченост на процес с кадри и техника.

Методологията на работа се оценява с 50 точки в случай че:

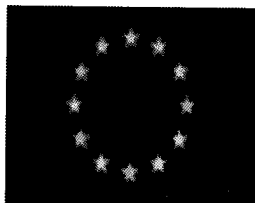
Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата документация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на обекта и атмосферните условия, които биха оказали влияние при изпълнението.

✓ Представено е взаимодействието със заинтересованите страни в етапа на подготовка на строителство и доставка на материали, строителството и въвеждане на обекта в експлоатация.

✓ Предвидени са действия, които участникът ще предприеме, в техническо и организационно отношение, изразяващи се в управлението на процеса, така че да се избегне риск от забава поради лоши атмосферни условия, необезпеченост на процес с кадри и техника.

✓ Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, а именно следните аспекти - физически достъп и достъп до комунални услуги (водо-, електро-подаване, телефон и интернет). Предвидени са и дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки по време на изпълнението на договора.

Предложенията относно последователността и взаимнообвързаността на предлаганите дейности, които не отговарят на изискванията на Възложителя и проектната документация, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните ресурси не съответстват на



конкретния предмет на поръчката и заложените срок на изпълнение, ще бъдат предложени за отстраняване.

2. Показател – „Предлагана цена” (ОЦ)

Показател „Предлагана цена” – с максимален брой точки 50 т.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦ} = 50 \times \frac{P_{\min}}{P_n}, \text{ където}$$

„50” са максималните точки по показателя;
P n – Общата цена, предложена от съответния участник;
P min – предложената минимална Обща цена.

При подготовката на ценовите си предложения, Участниците трябва да съобразят с максималната прогнозна стойност, предвидена от възложителя за изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Ценовите предложения на участниците не трябва да надхвърлят прогнозна стойност по настоящата поръчка. Участници, които са предложили по-висока цена се отстраняват от участие в процедурата.

Определената прогнозна стойност се явява максимална по процедурата, оферти над нея ще бъдат отстранявани. В цената се включват всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват в техническата спецификация.

Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени.

При несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена ще се взема предвид изписаната с думи обща цена.

Отказът от приемане на посочените условия е основание за отстраняване на Участника от процедурата.

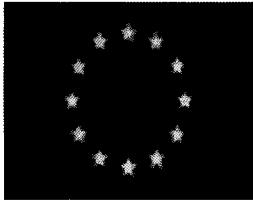
Крайно класиране на Участниците.

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП: „Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.“



Тъй като в настоящата обществена поръчка до етап отваряне на пликите с „Предлагани ценови параметри“ е допусната една оферта, то горепосоченото правило е неприложимо.

Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение, съгласно формулата зададена в методиката, част от документацията по обществената поръчка.

➤ **Участник № 1 „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД:**

$$\text{ОЦ} = 50 \times \frac{P_{\min}}{P_n} = 50 \times \frac{350\,731,25}{350\,731,25} = 50 \times 1 = 50 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника:

➤ **Участник № 1 „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД:**

Комплексна оценка (КО) = ОМ + ОЦ = 50 + 50 = 100 точки

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и прилагайки методиката за оценка Комисията направи класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

I во място – Участник № 1 „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД с комплексна оценка 100 точки

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя - Председателя на Читалищното настоятелство, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „СМР ремонт и реконструкция на сграден читалищен фонд – Народно читалище „Развитие 1892“-гр. Бяла Слатина“ класирания на първо място участник, а именно „Райкомерс Конструкшън“ ЕАД.

Комисията приключи своята работа по разглеждане, класиране и оценка на офертите. Настоящият протокол беше съставен и подписан в един оригинален екземпляр на 16.04.2018 г. в 14,20 ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска- Илиева –

СЕКРЕТАР: Красимир Руменов Коцов –

И ЧЛЕНОВЕ:

Николай Петков Йорданов -

Тони Павлов Иванов –

Никола Иванов Попов -