

ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ
НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
Мярка 7 „Основен услуги и обновяване на селата в селските райони“



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ „РАЗВИТИЕ-1892“

3200 гр. Бяла Слатина, общ. Бяла Слатина, обл. Враца, пл. „Демокрация“ № 1
тел. +35991582696, e-mail: razvitie_1892@abv.bg

УТВЪРЖДАВАМ
ТЕМЕНУГА ВАСИЛЕВА, СЛИДСКА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАСТОЯТЕЛСТВОТО
ВЪЗЛОЖИТЕЛ



Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.54, ал.7 и 8 от ППЗОП

Днес, 29.03.2018 г. (Четвъртък), Комисията, назначена със Заповед № 12 / 29.03.2018г.

на Председателя на Читалищното настоятелство, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в процедура с предмет: „СМР ремонт и реконструкция на сграден читалищен фонд – Народно читалище „Развитие 1892“-гр. Бяла Слатина“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Външен експерт, Директор в Дирекция “Правна” в Община Бяла Слатина, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

СЕКРЕТАР: Красимир Руменов Коцов – Външен експерт, Старши експерт в Дирекция „Правна“ в Община Бяла Слатина, Магистър по “Право”;

И ЧЛЕНОВЕ:

- **инж. Христофор Иванов Късовски** – Външен експерт, Заместник-кмет „УТ“ в Община Бяла Слатина, Магистър - “Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство”;

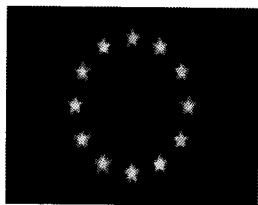
- **Тони Павлов Иванов** - Външен експерт, Главен експерт в Дирекция “УТЕ” в Община Бяла Слатина, Магистър по “Стопанско управление”;

- **Никола Иванов Попов** – Читалищен секретар в Народно читалище „Развитие 1892“-гр. Бяла Слатина“, Магистър по “Икономика и управление на социалните дейности – мениджмънт на културата”;

се събра в 09.40 часа в сградата на Народно читалище „Развитие 1892“-гр. Бяла Слатина, за да започне своята работа.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти, за което подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и обяви, че в законовия срок, съгласно документацията за участие и обявлението, са постъпили три оферти. Няма подадени оферти след изтичане на крайния срок.

След получаване на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.



Председателят информира членовете на комисията, че процедурата е открита с Решение № 1/28.02.2018г. на Председателя на Читалищното настоятелство. Обявлението за обществената поръчка е вписано в Регистъра на обществените поръчки, като преписката е с № 05602-2018-0001.

За участие в процедурата са подадени 3 (три) оферти, съгласно представения от Възложителя, Регистър на подадените оферти за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Наименование на Участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1. "Райкомерс Конструкшън" ЕАД	48	27.03.2018г.	11:05ч.
2. "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД	49	28.03.2018г.	11:00ч.
3. "НСК София" ЕООД	50	28.03.2018г.	11:01ч.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

При отваряне на офертите не присъстваха упълномощени представители на участниците, което е отразено в нарочен списък.

След проверка на целостта и непрозрачността на опаковката на офертите, комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното подаване.

Отварянето на офертите се извърши при спазване на условията на чл. 54, ал. 2 и 3 от ППЗОП.

Участник № 1 "Райкомерс Конструкшън" ЕАД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

Участник № 2 "МИК БИЛД РУСЕ" ЕООД

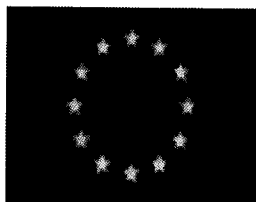
Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

Участник № 3 "НСК София" ЕООД

Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка.



Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

От проверката се констатира следното:

➤ **Участник № 1 “Райкомерс Конструкшън” ЕАД**

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в опис на представените документи и действително приложените такива в офертата на участника.

	Вид на документа	ДА/ НЕ/ НП
1	Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се <u>Образец № 1</u> ;	ДА
2	ЕЕДОП – попълва се <u>Образец № 2</u> ;	ДА
3	Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо)	НП
4	Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)	НП

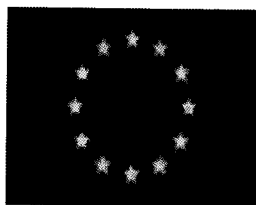
Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника “Райкомерс Конструкшън” ЕАД се съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

След проверка на останалите документи комисията установи, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

➤ **Участник № 2 “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД**

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в опис на представените документи и действително приложените такива в офертата на участника.

	Вид на документа	ДА/ НЕ/ НП
--	-------------------------	-----------------------



1	Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се <u>Образец № 1</u> ;	ДА
2	ЕЕДОП – попълва се <u>Образец № 2</u> ;	ДА
3	Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо)	НП
4	Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)	НП
5	Други документи: <ul style="list-style-type: none">- Дипломи – 4 бр.;- Удостоверения за завършени обучения – 9 бр.;- Удостоверения от ЦПРС – 4 бр.;- Копие на застрахователна полица – 1 бр.;- Сертификат за наличие на система за управление на качеството;- Сертификат за наличие на система за управление на околната среда;- Сертификат за наличие на система за управление спрямо OHSAS 18001:2007;- Удостоверение за изпълнен обект, в едно с документи за изпълнението му – 7 бр.	

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника “МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД се съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата.

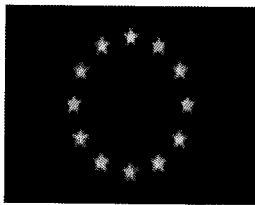
След проверка на останалите документи комисията установи, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

➤ **Участник № 3 “НСК София” ЕООД**

Комисията направи проверка за съответствие между посочени в описа на представените документи и действително приложените такива в офертата на участника.

	Вид на документа	ДА/ НЕ/ НП
1	Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника – попълва се <u>Образец № 1</u> ;	ДА
2	ЕЕДОП – попълва се <u>Образец № 2</u> ;	ДА
3	Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо)	НП
4	Документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо)	НП

Комисията установи, че в опаковката на офертата на участника “НСК София” ЕООД се съдържат всички документи, изискани от възложителя, съгласно чл.39 ал.2 от ППЗОП, които се отнасят до критериите за подбор, както и документите, изискани от възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в



документацията за участие в процедурата.

След проверка на останалите документи комисията установи, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията приключи работа по разглеждане на офертите до този етап със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 30.03.2018 г. в 16.00ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска- Илиева – ...

СЕКРЕТАР: Красимир Руменов Коцов –

И ЧЛЕНОВЕ:

инж. Христофор Иванов Късовски -

Тони Павлов Иванов –

Никола Иванов Попов -

Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД